

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 93609/2024

V Olomouci dne 6. 8. 2024

Sp.Zn.: KÚOK/70905/2024/OŽPZ/7289

Vyřizuje: Ing. Michaela Štěpánková

Tel.: 585 508 633

Dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.stepankova@olkraj.cz

Počet listů: 7

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

záměru

„Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na
životní prostředí“)**

Identifikační údaje záměru:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uvedeného v kategorii II bodě 7 („Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším“) zařazeného v příloze č. 1 výše uvedeného zákona.

Charakter a kapacita (rozsah) záměru (zpracováno z údajů uvedených v oznámení):

Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren (dále také „VTE“) v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. V současné době je zde plánována výstavba VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.

Posuzované VTE mají tyto parametry:

Jmenovitý výkon: 4,5 MW

Výška tubusu: 155 m

Průměr rotoru: 150 m
Celková výška VTE: 230 m
Maximální akustický výkon: 107,6 dB

Umístění

Kraj: Olomoucký
Obec: Kobylá nad Vidnavkou
k.ú.: Kobylá nad Vidnavkou

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu)

VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471.

Zpracovatelem oznámení je společnost Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha, vedoucí řešitelského týmu Mgr. Martin Smutný, držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: 7554/OPVI/04, prodloužena rozhodnutím, č.j.: MZP/2019/710/10092 do 8. 11. 2024.

Na základě ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad dle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel k závěru, že záměr

„Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“

má významný vliv na životní prostředí a **bude** dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dokumentaci je nutné zohlednit a podrobně vypořádat všechny relevantní požadavky na vyhodnocení a doplnění a dále všechny připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení. (V této souvislosti příslušný úřad doporučuje na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude

popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky vypořádány či zohledněny, s případnými konkrétními odkazy na příslušné kapitoly dokumentace EIA.).

Krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje předložení 1 písemného vyhotovení dokumentace a 1 ks elektronické verze dokumentace.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 14. 6. 2024 oznámení záměru „**Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou**“. Oznamovatelem je společnost VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471, zpracovatelem oznámení je společnost Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 výše zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a obcí Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš) a na internetu v informačním systému EIA www.cenia.cz (kód záměru OLK990). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 24. 6. 2024. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 24. 6. 2024, pod č.j.: KUOK 74066/2024 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Obec Kobylá nad Vidnavkou zveřejnila informaci o záměru dne 28. 6. 2024, obec Velká Kraš zveřejnila informaci o záměru dne 26. 6. 2024. Dle § 6 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, tj. do 24. 7. 2024 včetně. K vyjádření zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 7 („Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny, (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším“), které v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení:

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované společností Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha, odpovědný řešitel Mgr. Martin Smutný, držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

č.j.: 7554/OPVI/04, prodloužena rozhodnutím, č.j.: MZP/2019/710/10092 do 8. 11. 2024, včetně odborných příloh, spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti dle § 3 písm. i) odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, která krajský úřad obdržel. V těchto vyjádřeních byly vzneseny požadavky na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA). Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno v závěru zjišťovacího řízení.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, č.j.: MJ/44685/2024, ze dne 23. 7. 2024
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j.: KHSOC/29414/2024/SU/HOK, ze dne 12. 7. 2024
- Český svaz ochránců přírody Šumperk, ze dne 24. 7. 2024
- Olomoucký kraj, č.j.: KUOK 74579/2024, ze dne 28. 6. 2024
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Silezika, z.s., ze dne 22. 7. 2024

Shrnutí vyjádření a zásadních připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství:

Orgán odpadového hospodářství

K dokumentaci oznámení záměru „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, oznamovatele „VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471“, nejsou z hlediska odpadového hospodářství žádné zásadní připomínky.

Pouze sdělujeme, že v případě vzniku odpadů je nutné postupovat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění (např. skládkování).

Dále upozorňujeme, že s účinností od 1. 1. 2021 upravuje pravidla pro předcházení vzniku odpadu a pro nakládání s ním a práva a povinnosti osob v odpadovém hospodářství nový zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech, který nahradil dosavadní zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů. V oznámení je odkazováno na již neplatnou legislativu v odpadovém hospodářství.

Orgán ochrany ovzduší

Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren v k. ú Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch

kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.

V rámci realizace záměru bude, mimo jiné, docházet k manipulaci se zeminami jedná se o činnost, při které dochází ke vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší, proto je při jejich realizaci třeba aplikovat opatření pro eliminaci vnášení TZL do vnějšího ovzduší.

Mezi tato opatření patří např.:

1. V případě nepříznivých klimatických podmínek (suché a větrné dny bez srážek v lokalitách dotčených záměrem), bude prováděno zvlhčení materiálu (např. hadicí), nebo budou tyto práce přerušeny. Toto opatření bude sloužit pro zamezení šíření prašnosti do okolí.
2. Bude docházet k důsledné očištění veškerých zpevněných manipulačních ploch a cest se vztahem k výše popisované stavbě.
3. V maximální možné míře bude zamezeno bezdůvodnému chodu spalovacích motorů automobilů, dozerů, bagrů a další používané techniky, aby se omezilo znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů.

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) sděluje k výše uvedenému záměru následující – součástí předloženého záměru nejsou žádné zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Krajský úřad nemá námitky k realizaci záměru a nepožaduje další posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oddělení vodního hospodářství:

Kompetence krajského úřadu jako správního orgánu, který vykonává státní správu v oblasti vodního hospodářství dle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydal stanovisko s vyloučením vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 pod č.j. KUOK 113486/2022.

V případě, že by realizace záměru měla potenciál dotknout se negativně zájmů, chráněných dle části páté zákona o ochraně přírody a krajiny (zejm. letouni a zvláště chráněné druhy ptáků) je třeba posouzení, zda není potřeba požádat o vydání příslušné výjimky ze zákazů (ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny). Vzhledem k dotčení krajinného rázu záměrem je třeba souhlas příslušného orgánu ochrany přírody (ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Pro předložený záměr bude třeba dočasně odejmout cca 6 ha zemědělské půdy, zařazené do III. třídy ochrany. K umístění a realizaci záměru nemáme připomínky a považujeme ho za přípustný.

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že je záměr umístěn do 30 m od okraje lesa je příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Jeseník.

Olomoucký kraj

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren v k.ú Kobylá nad Vidnavkou. V současné době je zde plánována výstavba VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. Posuzované VTE mají tyto parametry: jmenovitý výkon 4,5 MW, výška tubusu 155 m, průměr rotoru 150 m, celková výška VTE 230 m, maximální akustický výkon 107,6 dB.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr nachází v rekreačním krajinném celku RKC Rychlebské hory, ve specifické oblasti SOB3 a v zájmovém území ministerstva obrany. Pro zajištění ochrany životního prostředí je v ZÚR OK v prioritách v oblasti ochrany ovzduší v odst. 5.4.1.2. stanoveno: „v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší“. Dále se v kapitole A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot v odst. 74.7. uvádí: „Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3., s výjimkou případů uvedených v odstavci 78.3.1, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. ...“.

Možnost umístování staveb větrných elektráren byla prověřena Územní studií větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (2008), dle které se záměr nachází v území podmíněně přípustném (území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny (odstupové vzdálenosti od chráněných prvků krajiny)) a v území ostatním. Pro podmíněně přípustné území a ostatní území jsou touto studií navrženy podmínky realizace záměru, bez jejichž splnění se nedoporučuje provedení povolení správního řízení. Při splnění těchto podmínek a při pozitivním průběhu povolení je však v těchto územích umístění VTE možné.

Dle Aktualizace Územní studie větrných elektráren na území Olomouckého kraje (2019) se záměr nachází v potenciální rozvojové lokalitě zařazené do skupiny I. Pro tuto skupinu je ve studii uvedeno: „... Vzhledem k popsané relativně větší pohledové otevřenosti krajiny se lokalita nejeví jako zcela ideální pro rozvoj větrné energetiky (rovněž není řazena mezi území s dostatečným větrným potenciálem). Ovšem za

určitých podmínek může být přijatelná (využití potenciálu lokality a komplexní řešení s uvažovaným rozvojem směřovaným k S (pozn. k severu), varianty s VTE menších parametrů). Minimálně ji lze označit za lokalitu výhledovou, zvláště v případě výstavby VTE na Polském území (zjištěny plánované záměry, ideálně řešit společně - smysluplnost regulace, soustředění v jedné lokalitě atd.). Výstavba pouze jedné plánované VTE největších parametrů se nejeví z hlediska porovnání míry ovlivnění okolní krajiny a společenského přínosu VTE jako vhodný záměr“.

Záměr není v rozporu se ZÚR OK, územními studiemi, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále „KHS“)

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru dotýkající se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, ÚP Šumperk vyjádření, ve kterém uvádí, že k předloženému oznámení záměru „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“, oznamovatele VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., se sídlem Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha, IČO: 277 72 471, nemá zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí

Vyjádření vodoprávního úřadu:

K záměru v rámci zjišťovacího řízení nemáme připomínky. Nepožadujeme záměr posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Štencl Roman, tel.: 584 498 431

Vyjádření orgánu ochrany přírody:

Navrhovaný záměr představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu a je hodnocen v některých charakteristikách až na úrovni silný. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Záměrem budou silně ovlivněny zejména estetické hodnoty, harmonické měřítko krajiny a vztahy v krajině (zákonná kritéria krajinného rázu). Harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků a prostorů krajinné scény (VOREL – BUKÁČEK– MATĚJKA – CULEK – SKLENIČKA, 2004). Pokud v krajině nejsou patrné znaky, které se svými dimenzemi vymykají z měřítka a dimenzí prostorového členění krajiny a pokud nejsou přítomny ani takové

činnosti, které jsou svým rozsahem nebo charakterem konfliktní, můžeme hovořit o harmonickém měřítku krajiny. Harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny. Z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka a jednotlivých prvků (VOREL – BUKÁČEK – MATĚJKA – CULEK – SKLENIČKA, 2004). Dle výše uvedeného považujeme dotčenou krajinu za krajinu s harmonickým měřítkem a s harmonickými vztahy v krajině.

Záměr plánuje výstavbu objektů 2 VTE takových dimenzí (celková výška 230 m, pro představu vysílač na Pradědu měří 121 m), které nemohou v prostředí místní krajiny korespondovat s harmonickým měřítkem ani nemohou zapadnout do místních harmonických vztahů. Z tohoto důvodu docházíme k závěru, že ve vztahu k hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. V této souvislosti lze odkázat také na rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem č. j. 15 A 218/2018, kde příslušný soud v rámci soudního přezkumu záměru ukončeného podle § 7 odst. 6 zákona posuzování vlivů na životní prostředí (negativní závěr zjišťovacího řízení) uvedl, že „... *Pokud nelze na základě podkladů uvedených v § 7 odst. 3 zákona o posuzování vlivů jednoznačně vyloučit možnost, že by záměr mohl mít významný vliv na životní prostředí, tedy pokud existuje i pouze potenciální možnost takového vlivu, musí příslušný orgán dospět k závěru, že záměr podléhá posouzení vlivu, a pak o tom vydá v souladu s § 7 odst. 5 písemný závěr.*“.

Myslíme si, že v takovémto případě by dle našeho názoru měl být záměr posouzen v rámci úplného procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb.

Na závěr upozorňujeme, že záměr nijak neřeší výstavbu vysokonapěťové kabelové trasy pro vyvedení elektrického výkonu z tohoto větrného parku, která s uvedeným záměrem bezprostředně souvisí a dle našeho názoru by měla být posuzována současně s výstavbou těchto VTE. Dle našeho odhadu bude celková potřebná délka tohoto vedení přes 10 km s možností dotčení i soustavy NATURY 2000 a mnoha dalších významných krajinných prvků.

Závěrem konstatujeme, že záměr bude mít, díky svým dimenzím a s největší pravděpodobností i nutnou výstavbou kabelového vedení pro vyvedení elektrického výkonu, jednoznačně významný negativní vliv na životní prostředí.

Ing. Malínek Josef, tel.: 584 498 424

Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

Vzhledem k tomu, že budou dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha, je dotčeným správním orgánem podle zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad.

Bc. Turzová Margareta, tel.: 584 498 409

Vyjádření orgánu státní správy lesů:

Záměrem jsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Předmětná lokalita mezi obcemi Bernartice a Velká Kraš se vyznačuje vysokým podílem obhospodařované zemědělské půdy s velmi nízkým zastoupením lesních porostů. Ojedinelý komplex lesa ve volné nezastavěné krajině mezi předmětnými obcemi je situován v bezprostřední blízkosti záměru. Je tvořen soustavou remízů a lesního porostu v nivě vodního toku Heřmanický potok. Je tak jedním z mála úkrytů pro lesní živočichy v daném území. Lesní prostředí v této zemědělské krajině plní především mimoprodukční funkce (vodohospodářskou, půdoochrannou,

krajinotvornou, klimatickou, ekologickou, rekreační). Lesní porosty byly v posledních letech dotčeny kůrovcovou kalamitou, a proto jsou nyní ještě více zranitelné. Z uvedených důvodů požadujeme záměr posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením vyhodnocení vlivů záměru na živé složky lesních ekosystémů a na mimoprodukční funkce lesa.

Ing. Weiserová Regina, tel.: 584 498 422

Vyjádření státní správy v odpadovém hospodářství:

K záměru v rámci zjišťovacího řízení nevznášíme žádné připomínky ani požadavky.

Mgr. Podhola Matěj, tel.: 584 498 412

Vyjádření státní správy v ochraně ovzduší:

K záměru v rámci zjišťovacího řízení nevznášíme žádné připomínky ani požadavky.

Mgr. Podhola Matěj, tel.: 584 498 412.

Český svaz ochránců přírody Šumperk

Předmětný záměr se umísťuje do kulturní harmonické krajiny s výhledy na pohory Rychlebských hor a polských nížin. Již stávající 2 VTE při pohledu z NPP Venušiny misky zásadně poškozují dálkové pohledy. V posouzení vlivu na krajinný ráz se uvádí, že stávající VTE již narušují a degradují harmonické měřítko a vztahy zájmového území. Z hlediska negativních dominant typu VTE je zájmové území esteticky méně hodnotné a plánované VTE nemohou výrazně zasáhnout do pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu. S tímto názorem zcela nesouhlasíme. Ke krajině již poškozené instalací VTE by se mělo naopak přistupovat se zvýšenou citlivostí a snahou poškození kompenzovat. Ne poškození prohloubit stejným typem záměru zhoršující stávající negativní stav, ale důsledně v úplném posouzení záměru prověřit nutnost umístění dalších VTE v území, synergický negativní vliv nových VTE a navržené významné nutné kompenzace v krajinotvorné skladbě při umístění dalších VTE. Nelze rozšířit negativní vliv bez kompenzujících změn ve vzhledu krajiny. Z důvodu zjištěného negativního vlivu na druhy ropucha obecná, ropucha zelená, čáp bílý, moták pochop, moták pilich, moták lužní, krkavec obecný, křepelka obecná, strnad luční, netopýr severní, bekasina otavní, jeřáb popelavý, orel mořský, ještěrka obecná, ťuhák obecný, luňák červený, bramborníček černohlavý je nutné v další fázi posouzení záměru zhodnotit dopad do veřejného zájmu na druhově bohaté zdravé životní prostředí a současně zvážit dopad nulové varianty záměru na cíle, které mají být realizací záměru zajištěny (posoudit újmu nerealizace záměru přímo na uvažovaném místě). Tato zjištění by měla být vyhodnocena a negativní dopady porovnány. V hodnocení vlivu je u druhu Formica uvedeno, že bylo nalezeno několik jedinců rodu Formica, ale z důvodu běžného výskytu v ČR lze zásah považovat za zanedbatelný. Formica sp. je uveden v seznamu ohrožených druhů, výskyt tohoto druhu by se neměl podceňovat a negativní zásah na tento druh specifikovat i s kompenzačním opatřením.

Na základě výše uvedeného požadujeme posouzení záměru zcela dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Silezika, z.s.

Jako statutární zástupce zapsaného spolku, který se dlouhodobě zabývá ochranou přírody a krajiny v oblasti Žulovské pahorkatiny si dovoluji opětovně zopakovat několik poznámek k záměru výstavby dvou větrných turbín o výkonu 4,5 MW a celkové výšce 230 na parc. č. 23/1 a 23/2 k. ú. Kobylá n. Vidnavkou.

Využívání energie větru je v našem regionu logické a žádoucí. Při volbě přiměřené technologie však dochází k rozporu mezi ekonomickým zájmem investora na maximálních možných úsporách z rozsahu (nižší náklady na jednotku vyrobené energie u velkých turbín) a veřejným zájem na zachování biologické rozmanitosti, rekreačního potenciálu a kvality života dlouhodobých obyvatel dotčeného regionu.

Snaha pražského investora prosadit v Žulovské pahorkatině turbíny běžné v přímořských realizacích činí z technologie určené k ochraně životního prostředí technologii s negativními environmentálními a sociálními dopady.

I v Aktualizaci územní studie větrných elektráren na území OK, 2018 (strana 5) se uvádí jako standardní celková výška zařízení cca 150 m. O této velikosti VTE ve vnitrozemských obydlených lokalitách panuje určitý konsenzus, co dosvědčují např. i další plánované instalace na území Olomouckého kraje, např. v Jívové, Drahanech, Malhoticích, atd. Tomuto parametru odpovídá i stávající, nedávno instalovaná VTE v k. ú. Kobylá n. Vidnavkou, o které víme, že nekoliduje s životními nároky chráněných druhů letounů a nestává se absolutní krajinnou dominantou.

Turbína o víc, než polovinu vyšší je zařízení vhodné pro pobřežní realizace. Její umístění ve vnitrozemské obydlené a rekreačně využívané lokalitě (Rychlebské stezky, Rychlebský hřbet) je těžko myslitelné. Jednalo by se o zdaleka největší jednotlivé VTE v České republice.

Technické zařízení viditelné v širokém rádiu by se stalo novou technickou dominantou malebné krajiny Rychlebských hor. Aktualizace územní studie VTE na území OK přitom řadí lokalitu Velká Kraš - Kobylá n. V. mezi výhledové, či rezervní (s. 108).

I ke druhému pokusu investora o prosazení záměru byla přiložena totožná studie odborného posouzení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb. "Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnavkou" z února 2023 (autorka Mgr. Alice Háková). Z ní vyplývá, že instalace navržených parametrů bude mít mírně negativní vliv a soustavu Natura 2000: "... a to s ohledem na přítomnost významných letních úkrytů zájmových druhů letounů – vrápence malého a netopýra brvitého v blízkosti plánovaných VTE. Dále bylo konstatováno mírně negativní ovlivnění populace netopýra velkého díky přítomnosti jeho významného zimního úkrytu v širším okolí VTE. Plánovaný výkon VTE může ohrozit zvláště ty druhy, které se pohybují ve vyšších výškách, což je případ netopýra velkého." (s. 25).

Tento negativní vliv je možné jednoduše eliminovat volbou přiměřené technologie, tedy turbín o standardní velikosti pro vnitrozemské obydlené zóny.

Zařízení navrhovaných parametrů dle investorů při maximálním výkonu vydává hluk cca 107 dB (to je přibližně hlučnost motorové pily při plném výkonu). Z rozhovorů s obyvateli Hukovic (závětná část Velké Kraše v blízkosti stávající funkční turbíny) víme, že i zařízení o celkové výšce cca 150 m snižuje kvalitu života u obyvatel v okolí. V podkladech pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí jsme nenašli údaj, jakou hlučnost lze očekávat v okolní zástavbě nacházející se na převážně závětrné straně navržených VTE (v lokalitě převažuje JZ a Z proudění větru). Posouzení záměru navržených parametrů proto vyžaduje kvalitní studii akustických emisí VTE.

Doplníme, že ve vzdálenosti cca 3 km od místa záměru byl na přelomu let 2023/24 dokončena stavba malé vodní nádrže v Tomíkovících jako společného zařízení vzešlého z pozemkových úprav v k. ú. Tomíkovice.

Výstavba soukromých elektráren o navržených rozměrech v přímém dohledu od turisticky atraktivní vodní plochy znehodnocuje očekávaný rekreační potenciál této *veřejné* investice do vodohospodářské stavby v ceně přes 30 mil. Kč bez DPH. Negativní vliv na rekreační aspekt je opět možné významně snížit proporčně přiměřenou turbínou.

Závěr:

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a dalších subjektů. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad ve většině vyjádření požadavek na posouzení záměru podle zákona. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o posuzování vlivů a životní prostředí.

Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních.

Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Informace o záměru jsou zveřejněny na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK990?lang=cs.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obce Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň žádáme obce Kobylá nad Vidnavkou a Velká Kraš o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

zastoupená

Mgr. Tomášem Šromem
vedoucím oddělení ochrany ovzduší
a odpadového hospodářství
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Michaela Štěpánková

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- obec Kobylá nad Vidnavkou
- obec Velká Kraš
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, K. Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Jeseník, K. Čapka 10/1147, 790 01 Jeseník
- Agentura ochrany přírody a krajiny – Regionální pracoviště Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY, Šumperská 93, 790 01 Jeseník

Oznamovatel

- VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha

Zpracovatel oznámení

- Integra Consulting s.r.o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3

Na vědomí

- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Javorník, stavební úřad, nám. Svobody 134, 790 70 Javorník
- Dopravní a energetický stavební úřad, odbor staveb a pozemních komunikací, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
- Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
- Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, 787 01 Šumperk
- Silezika, z.s., Tomíkovice 360, 790 65 Žulová